

COPIA



**COMUNE DI SORANO**  
(Provincia di Grosseto)

**AREA SERVIZI TECNICI**

**DETERMINAZIONE N. 112 del 17/10/2013**

**Oggetto:** Incarico per rappresentanza legale nelle procedure promosse davanti al T.A.R. (Avv. Tamburro)  
C.I.G. Z120BF9DC8

---

Visto di regolarità contabile attestante la copertura finanziaria. (art. 151 D. Lgs. 18.8.2000 n. 267)

Il Responsabile del Servizio  
f.to Cannucciari Luigino

---

Copia della presente determinazione viene pubblicata all'Albo on line nel sito istituzionale dell'ente ai sensi dell'art.32 L.69/2009 e s.m. dal **23/10/2013** al **07/11/2013** al n. **478** del Registro delle Pubblicazioni

*Il Segretario Comunale*  
F.to D.ssa Simona Barbasso Gattuso

---

Copia conforme all'originale per uso amministrativo

Lì .....

*Il Responsabile del Servizio*  
Dott.Giannelli Paolo

---

## **IL RESPONSABILE DEI SERVIZI TECNICI**

**VISTO** il D.Lgs n. 165/2001;

**VISTO** lo Statuto comunale, il regolamento sull'ordinamento degli uffici e dei servizi e il regolamento di contabilità;

**VISTO** il Decreto del Sindaco n. 5 in data 06/08/2013, con il quale è stata attribuita la Responsabilità dei Servizi Tecnici ed Urbanistici all' Arch. Paolo Giannelli;

**VISTO** il Bilancio di Previsione 2013 in corso di predisposizione;

**DATO ATTO** che con legge 6 giugno 2013 n. 64 di conversione del decreto legge 8 aprile 2013 n. 35 è stato differito al 30 settembre 2013 il termine per l'approvazione del bilancio di previsione degli enti locali, precedentemente fissato al 30 giugno 2013 dal comma 381 dell'articolo 1 della legge 24 dicembre 2012 n. 228;

**VISTA** la deliberazione della Giunta Municipale n.1 del 10/01/2013 di assegnazione provvisoria dei Cap. P.d.O. per dodicesimi per l'esercizio 2013, nelle more di approvazione del Bilancio di previsione;

**PRESO ATTO** che i suddetti responsabili possono utilizzare per dodicesimi le risorse gestite nell'anno precedente, con esclusione delle spese tassativamente regolate dalla legge o non suscettibili di pagamento frazionato in dodicesimi;

**VISTO** il T.U. delle leggi sull'ordinamento degli Enti locali di cui al D. Lvo. 18.08.2000 n. 267;

**PRESO ATTO:**

- che in data 11.12.2012 è stato notificato al Comune di Sorano, in persona del Sindaco pro-tempore, il ricorso proposto al T.A.R. della Toscana dalla società Eco Casa Italia s.r.l. diretto ad ottenere l'annullamento, previa sospensiva, della determina n. 98 del 5.10.2012 emessa dal Responsabile dei Servizi Tecnici di questo Comune, avente ad oggetto la dichiarazione di decadenza e di inefficacia dei titoli abilitativi rilasciati alla società Eco casa Italia s.r.l. per la esecuzione delle opere di urbanizzazione primaria e di edificazione di fabbricati residenziali, oggetto della lottizzazione approvata con delibera n. 38 del 29.9.2005;

- che in data 20/12/2012 è stato notificato al Comune di Sorano, in persona del Sindaco pro-tempore, il ricorso proposto al T.A.R. della Toscana dal sig. Stefani Letidio diretto ad ottenere l'annullamento, previa sospensiva, della determina n. 106 del 18/10/2012 emessa dal Responsabile dei Servizi Tecnici di questo Comune, e di ogni ulteriore atto connesso e/o consequenziale;

- che in data 29.12.2012 è stato notificato al Comune di Sorano, in persona del Sindaco pro-tempore, il ricorso proposto al T.A.R. della Toscana dalla società UniCredit Management Bank s.p.a., diretto ad ottenere l'annullamento, previa sospensiva, della determina n. 98 del 5.10.2012 emessa dal Responsabile dei Servizi Tecnici di questo Comune, avente ad oggetto la dichiarazione di decadenza e di inefficacia dei titoli abilitativi rilasciati alla società Eco casa Italia s.r.l. per la esecuzione delle opere di urbanizzazione primaria e di edificazione di fabbricati residenziali;

- che in data 14.01.2013 è stato notificato al Comune di Sorano, in persona del Sindaco pro-tempore, il ricorso proposto al T.A.R. della Toscana dal sig. Fioretti Bruno, diretto ad ottenere l'annullamento, previa sospensiva, della determina n. 113 del 08/11/2012 emessa dal Responsabile dei Servizi Tecnici di questo Comune, avente ad oggetto il rigetto delle istanze di sanatoria presentate dal Sig. Fioretti in data 13.12.2011 prot. 8500 e prot. 6985 del 19/10/2012 – annullamento dei P.C. 96/06 e 163/09 in autotutela – ingiunzione alla demolizione e ripristino stato dei luoghi, di ogni altro atto ad esso presupposto;

- che in data 14.01.2013 è stato notificato al Comune di Sorano, in persona del Sindaco pro-tempore, il ricorso proposto al T.A.R. della Toscana dalla Sig.ra Corridori Paola, in proprio e quale titolare della ditta individuale "Azienda Agricola Corridori Paola", diretto ad ottenere l'annullamento, previa sospensiva, della determina n. 117 del 14/11/2012 emessa dal Responsabile dei Servizi Tecnici di questo Comune, avente ad oggetto l'inefficacia delle DIA n. 6376 del 27/08/2007 e n. 1003 del 04/02/2008, l'annullamento della determinazione n. 86 del 26/09/2011, il rigetto dell'istanza di accertamento di conformità in sanatoria del 12/11/2012 prot. 7467 – ingiunzione alla demolizione e ripristino stato dei luoghi, di ogni altro atto ad esso presupposto;

- che in data 18/01/2013 è stato notificato al Comune di Sorano, in persona del Sindaco pro-tempore, il ricorso proposto al T.A.R. della Toscana dai Sig.ri Piero Nardi e Simonetta Eulogi Cristallini, diretto ad ottenere l'annullamento, previa sospensiva, della determina n. 115 del 09/11/2012 emessa dal Responsabile dei Servizi Tecnici di questo Comune, avente ad oggetto il rigetto dell'istanza di condono presentata dal Sig. Nardi Piero in data 07/12/2004 prot. 8407 – dichiarazione di inefficacia e, comunque annullamento delle DIA n. 9011 del 18/11/2005, n. 9012 del 18/11/2005, n. 2468 del 22/03/2006, n. 1906 del 2009, n. 3259 del 18/04/2009, n. 9871 del 27/12/2010, n. 3204 del 06/05/2011, di respingere la SCIA in sanatoria n. 8843 del 30/12/2011, nonché l'istanza di Permesso di Costruire depositata in data 19/10/2012 prot. N. 6987 – ingiunzione alla riduzione in ripristino dello stato dei luoghi, nonché di ogni altro atto ad esso presupposto;

- che in data 18/01/2013 è stato notificato al Comune di Sorano, in persona del Sindaco pro-tempore, il ricorso proposto al T.A.R. della Toscana dai Sig.ri Prosch Roland e Christine Senn, diretto ad ottenere l'annullamento, previa sospensiva, della determina n. 114 del 09/11/2012 emessa dal Responsabile dei Servizi Tecnici di questo Comune, avente ad oggetto il rigetto dell'istanza di condono presentata dal Sig. Prosch in data 19/11/2012 prot. 6986 – ingiunzione alla riduzione in ripristino dello stato dei luoghi, nonché di ogni altro atto ad esso presupposto;

**RITENUTO** di dover provvedere alla difesa dell'Ente in considerazione dei gravi illeciti edilizi commessi dai ricorrenti e della conseguente legittimità del provvedimento sanzionatorio assunto dal Dirigente Responsabile dell'Ufficio Urbanistico dell'Ente;

**RICHIAMATE** le deliberazioni della G.M. n. 93 del 20/12/2012, n. 2 – 14 del 10/01/2013, n. 15 – 16 del 17/01/2013 e n. 19 – 25 del 23/01/2013, con le quali si riteneva opportuno affidare l'incarico della difesa del Comune allo Studio legale degli Avvocati Nicola Maria Tamburro e Alessia Carretta, con studio in Grosseto, Via Santorre di Santarosa n. 5, a conoscenza dell'intera vicenda in considerazione dell'incarico affidato all'Avv. Nicola Tamburro di tutelare l'Ente, quale parte offesa nei

procedimenti penali pendenti davanti al Tribunale di Grosseto, nei confronti dei ricorrenti e di quanti hanno concorso nella realizzazione degli abusi;

**VISTO** il preventivo delle spese e competenze inviato dallo studio legale Tamburro e Carretta nel quale è evidenziata una spesa complessiva di € 4.500,00 oltre c.a.p. e i.va. per ogni singolo procedimento, per l'intera attività che i detti legali hanno dichiarato di voler assumere unitariamente, da corrispondersi in tre ratei, per cui tale compenso deve intendersi dovuto per tutta l'attività che i medesimi andranno a svolgere unitariamente ed inscindibilmente fino all'ultimazione del giudizio davanti al T.a.r., escluso ogni ulteriore onere a carico dell'Ente;

**VISTO** il precedente impegno n. 602 del 31/12/2012 di € 6.188,70, assunto con determinazione n. 143 del 31/12/2012 con la quale si accantonava la somma di cui sopra nei limiti delle disponibilità di bilancio;

**RITENUTO** opportuno assumere ulteriore impegno di spesa a completa copertura degli acconti, secondo le proposte di notula presentate dallo Studio Legale Tamburro – Carretta, con ricalcolo dell'iva con aliquota del 22% per l'importo complessivo di € 8.864,26;

## **DETERMINA**

Per le motivazioni di cui alla parte espositiva di prendere atto dell'incarico affidato con le deliberazioni della G.M. n. 93 del 20/12/2012, n. 2 – 14 del 10/01/2013, n. 15 – 16 del 17/01/2013 e n. 19 – 25 del 23/01/2013, nella procedura promossa davanti al T.A.R. della Toscana dei sig.ri Stefani Letidio, Fioretti Bruno, Prosch Roland e Christine Senn, Piero Nardi e Simonetta Eulogi Cristallini, Corridori Paola, società UniCredit Management Bank s.p.a., società Eco Casa Italia s.r.l. agli Avvocati Nicola Tamburro ed Alessia Carretta con studio in Grosseto, Via Santorre di Santarosa n. 5, ed assumere impegno di spesa per l'importo di € 8.864,26 sul Cap. 7339 del bilancioanno 2013 in fase di predisposizione.

*Il Responsabile del Servizio  
F.to Dott.Giannelli Paolo*

Firme sostituite da indicazione a mezzo stampa ai sensi dell'articolo 3, comma 2 del D.Lgs n.39/1993